

**José Manuel Rodríguez-Romero***Escuela Normal "Juan Enríquez"*

jmanuelrguezromero@gmail.com

ORCID: 0009-0006-6595-7913

Las prácticas evaluativas del profesorado y su impacto en el logro del perfil profesional de egreso

Teachers' evaluative practices and their impact on the achievement of the professional graduate profile

Palabras clave: autoevaluación, evaluación formativa, retroalimentación formativa, perfil de egreso.

Resumen

El presente trabajo tuvo como propósito conocer cómo han impactado los procesos de evaluación del profesorado en el logro del perfil de egreso profesional, en las estudiantes que están en el quinto semestre de la Licenciatura en Educación Preescolar, del plan de estudios 2022, después de cursar los primeros cuatro semestres de su formación inicial, en la Escuela Normal "Juan Enríquez". La investigación posee un enfoque mixto, con un alcance descriptivo y de tipo no experimental.

Se logró evidenciar que los docentes conocen el significado de la evaluación formativa y cómo llevarla a cabo, pero también se puede observar que presentan dificultades al momento de implementarla, debido a que existen elementos que no se trabajan o no se realizan a profundidad, como la retroalimentación, la autoevaluación y la demostración de los avances de las estudiantes, lo que no permite que estas puedan identificar los niveles de logro de su perfil profesional de egreso. [Versión en lengua de señas mexicana](#)

Keywords: self-assessment, formative assessment, formative feedback, graduate profile.

Abstract

The purpose of this research was to find out how the teacher evaluation processes have impacted the achievement of the professional graduation profile, in the students who are in fifth semester of the bachelor's degree in preschool education of the 2022 curriculum, after completing the first four semesters of their initial training, at the *Juan Enríquez* teachers' training school. The research has a mixed approach, with a descriptive and non-experimental scope. It was evident that teachers know the meaning of formative evaluation and how to work on it, but it can also be observed that they have difficulties when implementing it, because there are elements that are not worked on, or are not carried out in depth, such as feedback, self-assessment and demonstration of the students' progress, which does not allow them to identify the levels of achievement of their professional graduation profile.

Introducción

En el Acuerdo Secretarial 16/08/22 se establecen los planes y programas de estudio de las licenciaturas para la formación de maestras y maestros de educación básica. En el anexo 3 de dicho documento, se encuentra el Plan de estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar, en donde menciona que la evaluación de los aprendizajes del estudiantado debe ser formativa y sumativa, y propiciar que ellos construyan y deconstruyan su aprendizaje. Asimismo, que puedan identificar cómo las actividades que realizan en los diferentes cursos les permite recolectar de manera integral información sobre el grado de alcance de sus dominios del saber, capacidades y desempeños (SEP, 2022a).

Por lo tanto, la evaluación de los aprendizajes que generan los docentes debe brindarles información que les posibilite buscar estrategias adecuadas para apoyar a los discentes en la generación de oportunidades a fin de identificar sus logros por medio de un proceso reflexivo, lo que los llevaría a tomar decisiones sobre su evolución en la construcción del aprendizaje. Además, al ser conscientes de lo que han alcanzado, podrán establecer el nivel de logro que poseen en cada uno de los rasgos del perfil de egreso.

Sobre esto, Carrera, Lara y Madrigal (2019) realizaron una investigación en la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH), la cual es un estudio cualitativo, cuya intención fue evaluar el nivel del perfil de egreso de las estudiantes de la generación 2013-2018, que cursaban el octavo semestre de la

Licenciatura en Intervención Educativa (LIE). El estudio facilitó distinguir cuáles eran los factores que influían de manera negativa en la construcción de dicho perfil, entre ellos se encontraron que los docentes no estimulaban la reflexión para identificar sus logros.

Por otro lado, Hernández-Marín, Arias, Yon y Cajigal (2019) presentaron una investigación descriptiva, donde se utilizaron los resultados del Examen General de Egreso en Pedagogía y Ciencias de la Educación (EGEL-EDU), de la Universidad Autónoma del Carmen, en Ciudad del Carmen, Campeche. Con dicho examen se valoraron las áreas disciplinares del programa educativo. Identificaron que una cuarta parte de la población logró resultados sobresalientes en el perfil de egreso y esto fue consistente con su promedio general. Ello representa un porcentaje bajo en comparación con el 60 % de la población que tuvo resultados de insuficiencia en las áreas de docencia e investigación.

En otra investigación realizada por García, H. Balderas, A. Cruz, C. Salazar, J. y Martínez, M. (2023), en la carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales del Tecnológico Nacional de México, campus Ciudad Valles, se pueden apreciar los resultados obtenidos de la aplicación de un instrumento para que los estudiantes valoren su perfil de egreso. El instrumento contaba con siete niveles de logro, desde el que marcaba que no se podía evidenciar la presencia de las competencias, hasta el que mencionaba que sí se demostraba su desarrollo. Los resultados de la investigación revelaron que la mayoría de los conocimientos y habilidades que requerían potencializarse se encontraban en el nivel básico.

Para llevar a cabo la presente investigación se planteó la siguiente pregunta ¿cómo han impactado los procesos de evaluación del profesorado al logro del perfil de egreso profesional, en las estudiantes del quinto semestre, de la Licenciatura en Educación Preescolar después de cursar los primeros cuatro semestres de su formación inicial?; de ahí surgieron dos interrogantes específicas: ¿qué características poseían los procesos de evaluación que implementaron los docentes, que les dieron clases a las estudiantes de la generación 2022-2026, desde su ingreso hasta la culminación del cuarto semestre? ¿qué nivel de logro del perfil profesional manifiestan las alumnas del quinto semestre de la Licenciatura en Educación Preescolar cuarto semestre?

Para atender las preguntas se diseñó un objetivo general, el de "analizar la influencia de los procesos evaluativos en el desarrollo del perfil profesional del estudiantado al finalizar el cuarto semestre de la licenciatura en educación preescolar; de él emanaron dos objetivos específicos, el primero tiene la intención de examinar las prácticas evaluativas de los docentes que coordinaron cursos del primero al cuarto semestre de la generación 2022-2026 de la Licenciatura en Educación Preescolar, plan 2022, y el segundo es conocer la percepción que tienen las estudiantes del quinto

semestre de la Licenciatura en Educación Preescolar sobre su nivel de logro en relación al perfil profesional.

Se formularon tres supuestos hipotéticos, el primero es que la mayoría de los docentes no genera una evaluación que permita identificar los aprendizajes de las estudiantes, y el segundo que las estrategias implementadas para la evaluación de las alumnas no corresponden a una evaluación formativa, y el tercero es que son pocas las discentes que han logrado un nivel aceptable en el logro de su perfil de egreso.

Asimismo, se formularon las siguientes hipótesis:

- H0. Los procesos de evaluación no son acordes con lo esperado en educación normal para el desarrollo del perfil de egreso.
- H0. Las estudiantes no han obtenido un nivel aceptable en el logro de su perfil profesional de egreso.
- H1. Los procesos de evaluación son acordes con lo esperado en educación normal para el desarrollo del perfil de egreso.
- H1. Las estudiantes han obtenido un nivel aceptable en el logro de su perfil profesional de egreso.

Identificar las características de las prácticas evaluativas de los docentes de la Escuela Normal "Juan Enríquez" y cómo estas pueden influir en el perfil de egreso de las estudiantes, permitirá conocer cómo ellas están evaluando, para qué lo hacen, cómo utilizan la información que obtienen y si esta última les permite a las estudiantes identificar no solo lo qué les evaluaron, sino qué saben y qué pueden mejorar, haciéndolas corresponsables de su proceso formativo.

Los resultados de la investigación ayudarán a los docentes para realizar un análisis de su práctica evaluativa, identificando qué evalúan y el uso que les dan a los resultados, con ello pueden orientar su labor docente; a las estudiantes les servirá como fuente de información para reconocer que los procesos de evaluación permiten la mejora de las prácticas evaluativas, y a la institución, los resultados le brindarán elementos para la toma de decisiones sobre las estrategias a implementar, con el fin de elevar los dominios del saber del perfil profesional de las estudiantes.

Materiales y método

La SEP (2022a; 2022b), alude que los procesos de evaluación formativa en la educación normal permiten el desarrollo de los dominios del saber, así como de sus desempeños. Los cuales deben ser valorados de manera integral, por medio de estrategias adecuadas para identificar lo que se pretende potencializar, los avances que ha tenido

el estudiantado y lo que se debe continuar fortaleciendo, tomando en cuenta el proceso de enseñanza y aprendizaje implementado, así como las características del plan de estudio.

Los momentos para llevar a cabo la evaluación en educación normal son establecidos por el Acuerdo Secretarial 16/08/22 y SEP (2022b), donde se refiere a que deben existir evaluaciones parciales y la cantidad de ellas está sujeta al número de unidades que posee cada curso, además de estas, se debe considerar una evidencia final. Por lo tanto, al término de cada unidad se hará entrega de las calificaciones correspondientes a cada una. Aunado, en dicho documento hace evidente que los docentes tienen la responsabilidad de dar a conocer a las estudiantes, al inicio del semestre, cómo van a ser evaluadas, bajo qué criterios y la forma de atenderlas en el transcurso del semestre, para apoyarlas en la construcción de sus conocimientos.

La evaluación que realiza el docente a las alumnas tiene diferentes intenciones, Murillo-Garnica (2019) considera que esta permite la transformación de las actividades inherentes a la docencia, identificando los cambios que se presenten en el estudiantado, en el profesorado y en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Al respecto Talanquer (2015) comenta que para llevar a cabo la evaluación formativa se requiere que el discente realice una serie de situaciones de aprendizaje, con la intención de obtener evidencias concretas, las cuales los docentes podrán someter a un juicio de valor, con la finalidad de conocer el estado actual de los aprendizajes de las estudiantes, lo que le hará posible que con información veraz realice observaciones, y genere estrategias pertinentes para que los alumnos construyan el conocimiento.

Por su parte Romero y Villafuerte (2023) hacen referencia a que el proceso de evaluación formativa es constructivista, pues el alumnado produce su aprendizaje por medio de las diversas situaciones de aprendizaje que propone el profesorado, quien por medio de las evidencias de las actividades logra detectar las áreas de oportunidad, sus causas y consecuencias. Con lo anterior los maestros podrán reestructurar su intervención, diseñando situaciones acordes con los estudiantes y al contexto educativo.

La evaluación formativa les permitirá a las alumnas identificar los aspectos que han desarrollado en relación con su perfil de egreso, debido a que esta busca incidir en la mejora de los aprendizajes durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para lograrlo se deben vivir en las aulas procesos de retroalimentación formativos, al respecto, Anijovich (2019) considera que este tipo de retroalimentación se encuentra

centrada en el proceso, que permite reunir información para modificar los procesos de pensamiento y comportamiento de los estudiantes, a la vez que contribuye a alcanzar los objetivos de aprendizaje. Asimismo, afirma que la retroalimentación

formativa favorece el desarrollo de prácticas reflexivas en el profesorado con relación a sus prácticas de enseñanza (p. 2).

El diseño de la investigación tiene un enfoque mixto, con un alcance descriptivo y de tipo no experimental. Se llevó a cabo en la Escuela Normal "Juan Enríquez", durante los meses de septiembre y octubre del 2024, con las estudiantes del grupo uno, del quinto semestre de la Licenciatura en Educación Preescolar, las cuales se eligieron por ser del conjunto al que se tenía acceso en su totalidad. La población se compone de 20 estudiantes, pero solo 15 aceptaron participar en la investigación. El 13.3 % de ellas posee un promedio general que oscila entre el 8.0 y el 8.9, y el 86.7 % posee un promedio mayor de 9.0. Con respecto a la asistencia a clases, el 6.7 % tiene una asistencia del 85 al 90 %, el 13.3% asiste a clases entre el 91 al 95 % y el 80 % de las estudiantes registran una asistencia del 96 al 100 por ciento.

En relación al personal docente, la población estaba integrada por 19 profesores que les dieron clases a estas estudiantes durante los ciclos escolares 2022-2023 y 2023-2024. De dicho conjunto de maestros únicamente ocho aceptaron participar en la investigación. Los años de servicio como maestros en la Escuela Normal son diversos, el 50 % tiene un máximo de cinco años, el 12.5 % cuenta con una antigüedad que esta entre los 6 y los 10 años, y el 37.5 % se ubican en la población que tiene de 11 a 20 años de servicio. Con respecto a su formación profesional inicial, el 37.5 % cuenta con estudios en carreras que no tienen afinidad con el campo educativo, con ese mismo porcentaje se encuentran quienes poseen estudios profesionales en educación y el 25 % con estudios afines a la educación.

Para la recolección de los datos se identificaron las técnicas de evaluación, las cuales según Arias (2012) son el mecanismo por el cual el investigador podrá adquirir la información que requiere recabar. La primera en utilizarse, tanto para los docentes como en las estudiantes, fue la encuesta escrita, el instrumento utilizado fue un cuestionario digital, creado con la herramienta de formulario de Google, que contaba con preguntas cerradas. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), el cuestionario se construye con una serie de interrogantes, que surgen de las variables que se están abordando en el proceso de investigación.

El cuestionario de las alumnas contaba con una sección para registrar su trayectoria escolar, la segunda parte era para conocer la percepción que tienen sobre las prácticas evaluativas a las que se han sometido en la escuela normal y el tercero para que valoraran su perfil de egreso. Mientras tanto, la primera parte del cuestionario de los docentes iba dirigido a explorar su trayectoria profesional, la segunda sobre la práctica evaluativa y la tercera para saber qué perfil de egreso evaluaron.

La segunda técnica empleada fue la entrevista, para ello se utilizó un guion semiestructurado. Esta se tomó en cuenta debido a que Arias (2020) indica que puede

utilizarse para fortalecer los hallazgos descubiertos en la encuesta. La entrevista se aplicó a las estudiantes y docentes, las interrogantes tenían la intención de explorar los momentos en los que se evaluó, los instrumentos utilizados, la autoevaluación, los momentos en los que se presentaron los resultados de los procesos de evaluación y cómo esta les permitía conocer a las estudiantes el desarrollo de su perfil de egreso.

Para el análisis estadístico y descriptivo de la información recabada, se procedió a sistematizarla en gráficas para la proyección de los resultados. Por respeto a los docentes y estudiantes, los resultados obtenidos por ambas muestras y con por los diferentes instrumentos utilizados, se dan a conocer de manera confidencial. Las encuestas como las grabaciones fueron destruidas al culminar el proceso de análisis de su contenido, como fue acordado con los participantes para su tranquilidad en la contribución de esta investigación.

Resultados

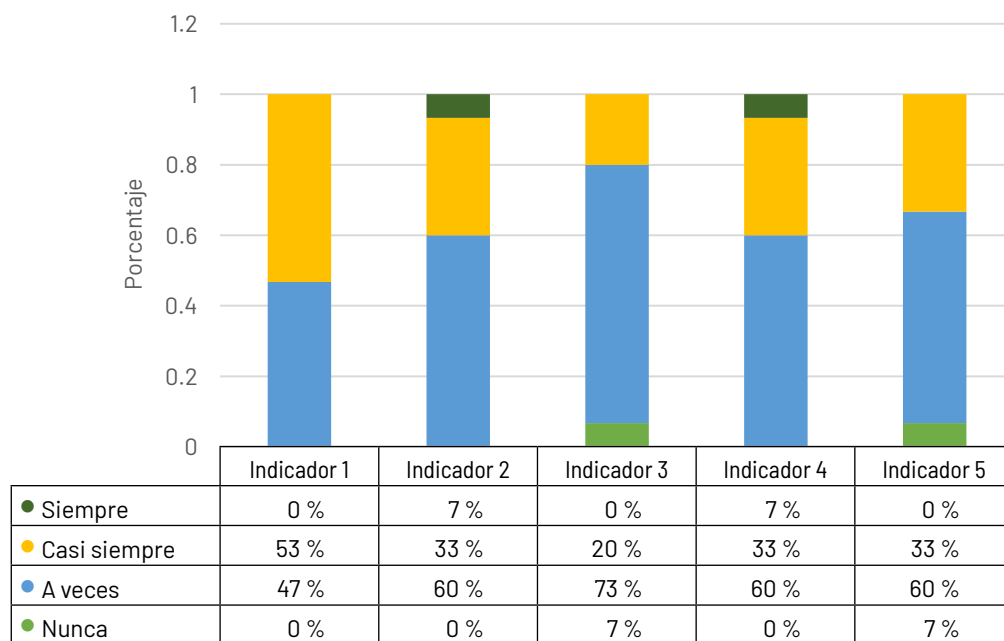
La presentación de los resultados se realizó por instrumento, para contrastarlos entre ellos, dejando la triangulación de la información entre los distintos instrumentos y la teoría en el apartado de discusiones.

1. Trayectoria escolar/laboral. Conocer la trayectoria escolar de las estudiantes y la laboral del personal ubica las características que poseían ambas fuentes de información. Estos datos se encuentran sistematizados en el apartado anterior donde se presentó quiénes conformaban la población de estudio.
2. Prácticas evaluativas. El primer indicador de este apartado tenía la intención de conocer si los docentes tomaban en cuenta los rasgos del perfil de egreso para evaluar. Teniendo como resultado que el 50 % de los profesores utilizan los rasgos del perfil de egreso, en contraste con lo que perciben las estudiantes, las cuales mencionan que según su experiencia el 53 % de los docentes lo utiliza casi siempre y el resto a veces. En el segundo indicador, el 87.5 % de los maestros indica que los criterios de evaluación los comparten al inicio del semestre, mientras que el 12.5 % hace referencia que los presentan antes de iniciar algún proceso de aprendizaje. Al respecto solo el 7 % de las estudiantes hace mención de que conocen estos criterios al inicio del semestre. En el tercer indicador el 87.5 % de los docentes dice que los procesos de evaluación les permiten generar condiciones para que las estudiantes aprendan; sin embargo, estas no logran percibirlo debido a que el 73 % piensa que a veces se hace, mientras que el 7 % considera que nunca. Con respecto al cuarto indicador

que hablaba de retroalimentación, el 62.5 % de los docentes piensan que esto les permitió realizar ajustes a la enseñanza y al aprendizaje. A lo cual la mayoría de las estudiantes piensa que se hacía a veces, solo el 7 % considera que sí era utilizada para la mejora.

Por último, en el indicador cinco, el 75 % de los profesores considera que los procesos de evaluación permitieron a las estudiantes identificar su progreso en el aprendizaje; por otro lado, ningún docente opina que esto le permitió conocer lo que han atendido, incluso el 7 % de considera que nunca logró ver su progreso gracias a la evaluación.

Figura 1. Valoración de las estudiantes a las prácticas evaluativas del profesorado



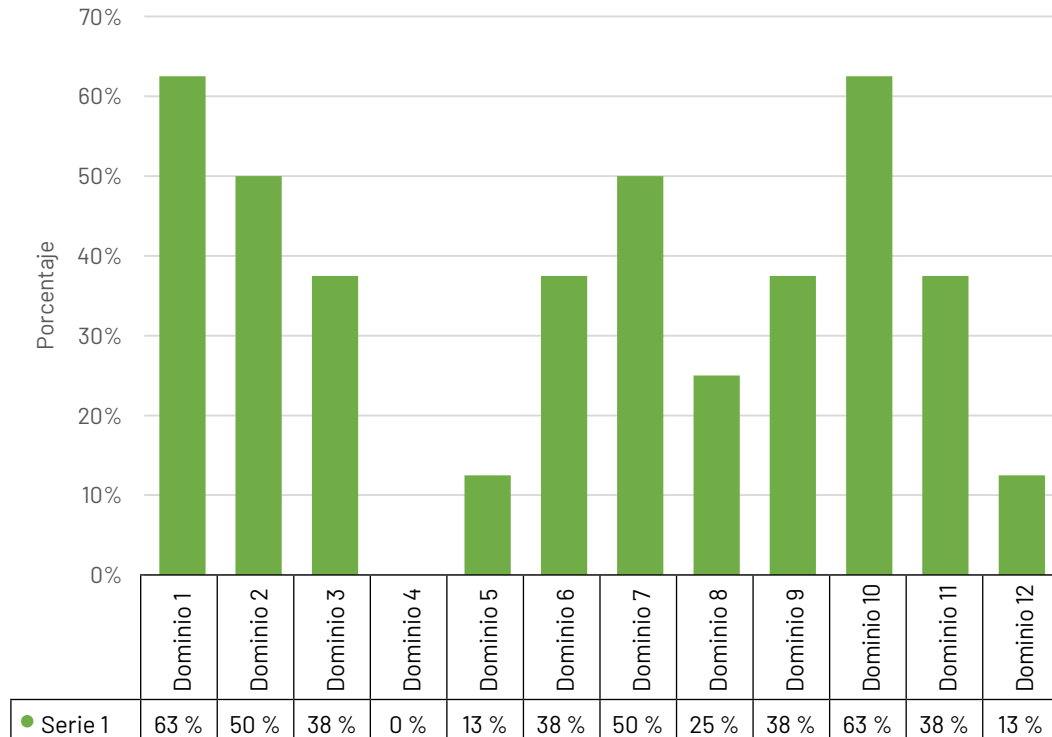
Fuente: Elaboración propia.

3. Perfil de egreso. Con relación al logro del perfil de egreso, los profesores que participaron dieron a conocer aquellos dominios que favorecieron y evaluaron durante el semestre, y las estudiantes manifestaron el nivel de alcance de dicho perfil, el cual está dividido en 12 dominios. A continuación, se cita, de forma sucinta, el contenido de cada uno de los dominios, los cuales son establecidos por la SEP (2022a):

- Dominio 1. Posee un comportamiento ético e inclusivo.
- Dominio 2. Logra identificar la diversidad de sus estudiantes.
- Dominio 3. Genera condiciones para trabajar con las familias y con las demás personas del contexto para una mejor atención de los niños.
- Dominio 4. Aprecia la cultura, en sus diferentes manifestaciones y la emplea en su trabajo con los niños.
- Dominio 5. Identifica la importancia del cuidado de la salud, así como las formas en las que puede hacerlo.
- Dominio 6. Conoce los planes y programas de estudio, así como, la relación que guarda con las diferentes fases de la educación básica.
- Dominio 7. Crea y pone en marcha situaciones de aprendizaje cercanas a los infantes y con relación al plan de estudio.
- Dominio 8. Crea y pone en marcha situaciones de aprendizaje para grupos multigrado.
- Dominio 9. Genera condiciones para el uso de medios digitales como parte del proceso de aprendizaje.
- Dominio 10. Evalúa su actuar para fortalecer el proceso de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.
- Dominio 11. Identifica a la investigación como el proceso que permite conocer la realidad que se presenta y para buscar alternativas de solución.
- Dominio 12. Favorece sus habilidades para el trabajo pedagógico, institucional y comunitario.

Los resultados del logro del perfil se presentan en las figuras 2 y 3. En la primera se encuentra lo que los docentes favorecieron y en la segunda lo que las estudiantes perciben que han desarrollado. En la mayoría de los resultados se puede apreciar una correlación entre lo mencionado por el profesorado y el estudiantado, como también se puede observar en las escalas, en donde pocos de los docentes encuestados han trabajado el dominio número 12 y coincide con la valoración de los estudiantes, dicho dominio es el que más necesitan favorecer. Por otro lado, el profesorado encuestado no ha trabajado con el dominio cuatro, pero se puede pensar que las estudiantes lo han abordado con los docentes que no participaron debido a que el 53 % de la población se encuentra en el nivel Suficiente y Fortalecido.

Figura 2. Dominios del perfil de egreso atendidos por los docentes



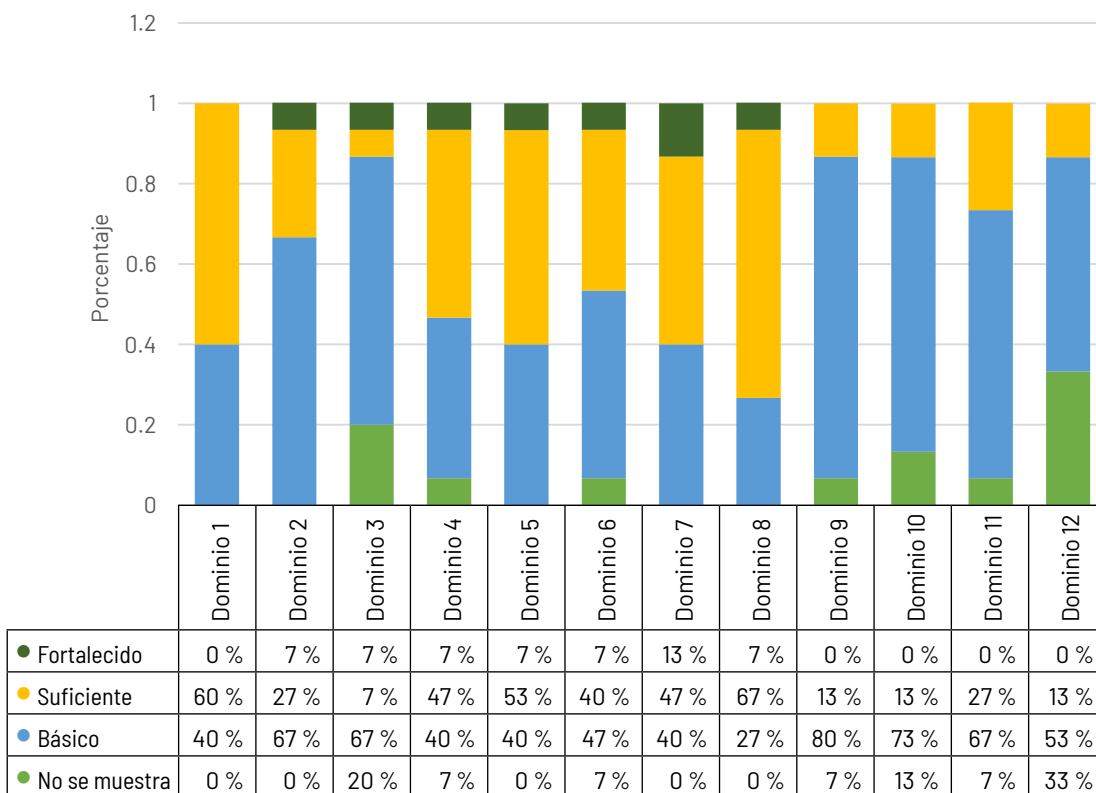
Fuente: Elaboración propia.

Nota: se muestra la presencia de los doce dominios y el porcentaje de maestros encuestados que dijo cuáles atendió con la generación de estudiantes explorada.

Con respecto a las entrevistas fue posible identificar algunas dicotomías entre lo que expresan los docentes y las estudiantes; los primeros, dijeron que evaluaban al término de cada unidad y realizaban una valoración final, por otro lado, las estudiantes coinciden que los profesores solicitaban actividades al finalizar cada unidad y al término del semestre, con el objetivo de evaluarlas. El profesorado menciona que en el encuadre del curso dan a conocer a las discentes cómo serán evaluadas, y dos de ellos comentan que también lo hacen al solicitar el producto evaluable. Por su parte las estudiantes manifiestan que son pocos los maestros que muestran cómo van a ser evaluadas.

Sobre los instrumentos utilizados, todas las alumnas mencionan que los docentes usan rúbricas para evaluarlas, pero que son pocos los que muestran los instrumentos, quienes lo hacen son los mismos que les dieron a conocer cómo serían evaluadas. Por su parte, los profesores citan diferentes formas de registrar lo evaluado, que constan de exámenes, escalas estimativas y rúbricas; tres maestros comentaron que les piden realizar algunos productos, de los cuales hacen una estimación para generarles una

Figura 3. Autoevaluación de las estudiantes de sus propios dominios



Fuente: Elaboración propia.

Nota: se muestran los resultados de la valoración que hicieron los estudiantes sobre los niveles de logro que poseen en cada uno de los dominios del saber.

calificación. Con respecto a la autoevaluación un profesor dijo que al final del semestre realizó actividades en donde las aprendientes se pudieron autoevaluar, sobre esto, tres de ellas hacen mención que fueron dos docentes los que generaron estrategias para que ellas identificaran sus avances.

Un último indicador fue el relativo al momento en el que las estudiantes pudieron conocer sus resultados, ellas mencionan que son diferentes los medios por los que se enteran, muy pocos maestros lo hacen después de cada unidad, otros lo hacen al final, ya sea por un medio digital o personal y, en la mayoría de los casos, es hasta el momento que les entregan la boleta. Por su parte, los docentes coinciden en que ellos dan a conocer los resultados al final del semestre, solo uno afirmó que los presenta al final de la valoración de cada unidad.

Discusión y conclusiones

Al final de la investigación teórica y de campo se puede identificar que se cumple el supuesto hipotético que menciona que las estrategias implementadas para la evaluación de las estudiantes no corresponden a una evaluación formativa, asimismo la hipótesis nula, debido a que los procesos de evaluación no son acordes con lo esperado en educación normal para el desarrollo del perfil de egreso. Estos resultados son derivados de las aseveraciones realizadas por los docentes y estudiantes, aunque algunos catedráticos muestran que su forma de evaluar aunque posee elementos formativos, no lo es en su totalidad.

Torres (2013) establece un conjunto de características que debe contener la evaluación para poder ser formativa, como el estar incluida en todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, que los estudiantes conozcan los criterios que les evaluarán, que existan espacios para la autoevaluación y coevaluación, tener procesos permanentes de retroalimentación sobre los aprendizajes fomentando la reflexión, y que los resultados se sistematicen para que estos permitan valorar el trabajo de los estudiantes y docentes.

Para que se pueda presentar lo anterior los maestros deben mostrar, al inicio del curso y antes de cada proceso evaluativo, los procedimientos y los indicadores que se utilizarán para evaluar. Los profesores indican que, sí lo realizan; por su parte, las estudiantes esclarecen que la mayoría de ellos en algunos momentos muestra el procedimiento, pero fueron pocos los que les permitieron conocer el instrumento a utilizar, en donde se encontraban los indicadores a valorar.

Los maestros opinan que el proceso de evaluación que implementan hace posible que las estudiantes identifiquen sus logros en relación al perfil de egreso, pero la mayoría de ellos menciona que los resultados los presenta al final del semestre. Si los docentes están trabajando con una evaluación formativa, esta no es percibida por las alumnas, debido a que ellas consideran que solo les presentan sus calificaciones, mas no lo que han logrado aprender. En algunos cursos conocieron los resultados al finalizar cada unidad, pero con la mayoría fue hasta el momento de la entrega de la boleta. Lo anterior no favorece que el estudiantado pueda establecer ejercicios de reflexión y autoevaluación,

Aunque los profesores aluden que los procesos de evaluación hechos al término de cada unidad y al final del curso, así como la retroalimentación, les permitían hacer transformaciones en su práctica, y apoyar a las estudiantes en la construcción del conocimiento, por su parte ellas se refieren a solo dos docentes que realizaron dicha actividad, desafortunadamente al término del curso y no a lo largo de este.

A pesar de que evaluar durante el proceso y la retroalimentación es parte

fundamental en la evaluación formativa, debido a que apoya al estudiante en la construcción del aprendizaje, dicha situación no es percibida por las alumnas porque solo en algunas ocasiones las evaluaciones posibilitaron que generaran conocimientos. Al respecto Torres (2013), comenta que la evaluación debe permitir al profesorado redirigir y fortalecer los conocimientos que así lo requieran. Para que esto suceda las estudiantes deben contar con los resultados cualitativos de sus evaluaciones y el docente retroalimentarlas durante todo el proceso.

Con relación al alcance del perfil de egreso se confirma la hipótesis de que las alumnas no han obtenido un nivel aceptable en el logro de su perfil profesional de egreso. Sobre esto, las estudiantes manifiestan que hasta el cuarto semestre no habían evaluado su perfil de egreso; con la investigación lograron identificar aquellas debilidades, así como los dominios que están en proceso de ser fortalecidos. Entre las respuestas no se puede identificar en las discentes una constante en la que alguna presente diversos dominios en un nivel bajo y tampoco alguien que se mantenga en un nivel alto.

Al finalizar el cuarto semestre ellas ya recorrieron el 50 % de su formación profesional, al mismo tiempo que han revisado el 66 % de sus contenidos; por lo tanto, se esperaría que en algunos dominios estuvieran mejor posicionadas, aunque es una realidad que varios de ellos se potencializarán a través de las prácticas educativas del séptimo y octavo semestres, se supondría que tuvieran un nivel mayor del que mencionan poseer.

Se puede identificar que los procesos de evaluación no son del todo acordes con lo esperado para el desarrollo del perfil de egreso debido a que existen tintes de una incipiente evaluación formativa, pero falta afinarla y hacer que las estudiantes se puedan dar cuenta de esto. Para atender dicha situación la institución tendría que mejorar sus procesos de evaluación de las prácticas pedagógicas de los profesores, para identificar con mayor profundidad las áreas de oportunidad que poseen, con la intención de generar espacios de capacitación y actualización. ^{sc}

Referencias

Agradecimientos

Se agradece a los docentes y estudiantes que participaron como fuente de información para la investigación, la cual no recibió ninguna subvención de las agencias de financiamiento del sector público, comercial o sin fines de lucro.

- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA_2019_apaisado.pdf
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>

- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis guía para la elaboración*. Perú. Biblioteca Nacional del Perú.
- Carrera, C., Lara, Y., y Madrigal, J. (2019). Evaluación del logro del perfil de egreso. Un estudio de caso. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 4(2), 1019-1028. <https://doi.org/10.33010/recie.v4i2.317>
- García, H., Balderas, A., Cruz, C., Salazar, J., y Martínez, M. (2023). Evaluación del perfil de egreso: una aproximación desde la perspectiva del estudiante. *South Florida Journal of Development*, 4(9), 3690-3702. <https://DOI: 10.46932/sfjdv4n9-026>
- Hernández, Fernández, y Baptista (2014), *Metodología de la investigación*. McGraw-hill.
- Hernández-Marín, G., Arias, L., Yon, S., y Cajigal, E. (2019). Análisis de los resultados en los exámenes de egreso: referente para evaluar el perfil de egreso de la licenciatura en educación. *Revista Boletín REDIPE*, 8(10), 35-54, <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i10.829>
- Murillo-Garnica, J. (2019). Repensar la evaluación formativa como parte de los procesos de aprendizaje. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*. 3(1), 82-94. <https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/143/144>
- Romero, M., y Villafuerte, C. (2023). Evaluación formativa: Revisión bibliográfica. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2685-2689. <https://revistahorizontes.org>
- Secretaría de Educación Pública (2022a). Acuerdo 16/08/22 por el que se establecen los planes y programas de estudio de las licenciaturas para la formación de maestros de educación básica. https://www.dof.gob.mx/index_111.php?year=2022&month=08&day=29#gsc.tab=0
- Secretaría de Educación Pública (2022b). Normas de control escolar para las licenciaturas de formación de maestras y maestros de educación básica, en la modalidad escolarizada (Planes 2022). https://controlescolar.sep.gob.mx/work/models/demo/Resource/56/2/images/NCE_ENP2022.pdf
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química*, 26, 177-179. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>
- Torres, R. (2013). *La evaluación formativa*. Ministerio de educación pública de Costa Rica. <https://educacioncivicamep.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/07/evaluacion-formativa-2013.pdf>