

**Sugeyri Guadalupe Pat-López***Universidad Autónoma de Yucatán*

suge1999lopez@gmail.com

ORCID: 0009-0005-3482-3640

Leydi Carmina Chan-Chel*Universidad Autónoma de Yucatán*

chanchel@correo.uady.mx

ORCID: 0000-0001-9147-0021

Nelly María Leal-Pérez*Universidad Autónoma de Yucatán*

nelly.leal@correo.uady.mx

ORCID: 0000-0003-2303-0782

Oswaldo Huchim-Lara (Autor de correspondencia)*Universidad Marista de Mérida*

rhuchim@marista.edu.mx

ORCID: 0000-0001-7434-2343

Palabras clave: deserción escolar, universidad, percepción, orientación vocacional.

Factores percibidos de la deserción escolar en una universidad pública de Yucatán

Perceived factors of dropout in a public college in Yucatán

Resumen

El objetivo de este trabajo es conocer los factores percibidos relacionados con la deserción escolar universitaria en una institución pública de Yucatán, México. Para ello, se empleó un método mixto de alcance descriptivo y diseño narrativo. Los alumnos seleccionados por conveniencia fueron quienes desertaron de la Licenciatura en Educación entre 2014-2020 y respondieron el cuestionario CADESUN. Posterior al estudio, se encontró que entre los factores que más influyen en la deserción están los intereses y la vocación del alumno, al notar que está estudiando algo que no desea y no elegir lo que más les gusta. Por eso, previo ingreso a la universidad, resulta importante realizar pruebas de vocación en escuelas que no las aplican, además de dar seguimiento al proceso de elección vocacional y supervisión por algún profesional en el área. Lo anterior, ayudaría a los alumnos a elegir una carrera acorde con sus satisfacciones, intereses y gustos. [Versión en lengua de señas mexicana](#)

Keywords: dropout, college, perception, vocational guidance.

Abstract

The objective of this work is to know the perceived factors related to college dropouts in a public institution in Yucatán, Mexico. To do this, a mixed method of descriptive scope and narrative design was used. The students selected by convenience were those who dropped out of the Bachelor of Education between 2014-2020 and answered the CADESUN questionnaire. After the study, it was found that among the factors that most influence dropout are the student's interests and their vocation, noticing that they are studying something they do not want and not choosing what they like the most. Therefore, prior to entering college, it is important to take vocation tests in schools that do not apply them, in addition to following up on the vocational selection process and supervision by a professional in the area. The above would help students choose a career in accordance with their satisfactions, interests and tastes.

Introducción

La deserción estudiantil es el abandono de la formación académica y, para su estudio, puede clasificarse en los siguientes: deserción total, discriminada por causas, por cambio de facultad o de programa, y de los primeros semestres o acumulada. Cabe mencionar que en todas influye, principalmente, la decisión del alumno (Paramo y Correa Maya, 1999). Esta decisión puede provocar importantes consecuencias a nivel personal, social, institucional, e incluso repercutir en las políticas públicas (Barrero, 2015). Debido a estas implicaciones, la deserción se ha abordado desde diferentes perspectivas, entre las que destacan la psicológica, la económica y la sociológica (Aina *et al.*, 2022).

Estas perspectivas buscan entender los diversos factores asociados a la deserción. Entre las causas descritas se encuentran el rendimiento académico del estudiante, el nivel educativo de los padres y el no pertenecer a grupos sociales (García *et al.*, 2016). Tanto alumnos que desertan como los matriculados coinciden en que la mala elección de la carrera y el bajo nivel académico previo son importantes; no obstante, resaltan que la situación económica (necesidad de trabajar, pérdida de beca, entre otros) es el principal factor para abandonar los estudios (Montes de Oca, 2021). Durante la pandemia provocada por COVID-19, además de la organización académica y la situación de salud, el factor económico fue uno de los motivos predominantes del abandono de los estudios universitarios (Millones-Liza y García-Salirrosas, 2022).

Las perspectivas, líneas de estudio y revisiones en curso en el área de la investigación sobre la deserción estudiantil universitaria reflejan la creciente atención al fenómeno, debido al impacto directo en el campo de la educación. La deserción simboliza también la exclusión de la participación del joven en la vida educativa y en el mediano plazo en otras áreas (social, política, cultural, económica), así como un obstáculo para el cumplimiento de sueños, metas y anhelos (Unesco, 2003; Vuelvas-Salazar, 2008).

Como una forma para combatir la exclusión, en México, el artículo 3 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que la educación es un derecho (Gobierno de México, 2013); de igual forma, en la Ley General de Educación Superior se establece la promoción de acciones que erradiquen entre otras, la exclusión, restricción o negación del derecho a la educación superior (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2021). Sin embargo, en el ciclo escolar 2021-22, en el ámbito nacional, el 8.1 % de los alumnos matriculados abandonó sus estudios de licenciatura, mientras que en Yucatán fue el 10.3 % (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2024b). En el 2021, la inversión en México por estudiante disminuyó y la edad de inicio de la educación terciaria (18.3 años) fue menor que la mediana de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (Organization for Economic Co-operation and Development [OECD], 2023). Estos datos refuerzan la importancia del componente económico de la educación y de la deserción, pero también de la posible inmadurez del joven al momento de tomar decisiones y, por ende, de la insatisfacción de la carrera elegida.

La matrícula universitaria nacional para el ciclo 2022-2023 fue de 4 032 931 alumnos y en Yucatán de 83 665; cifras que, comparadas con el ciclo 2000-2001, se duplicaron, en el contexto nacional, y casi se triplicaron en el estatal (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2001; SEP, 2023). De hecho, entre el 2000 y el 2021 se incrementó en 10 años el aprovechamiento escolar en el nivel superior (OECD, 2023) y disminuyó el 0.2 % la tasa de abandono escolar nacional en el mismo nivel; empero, este último indicador se incrementó en 5.2 % para el mismo periodo en Yucatán (SEP, 2024). En la ciudad de Tizimín, Yucatán, en 2022, fueron 122 los estudiantes de la Licenciatura en Educación, número que superó los 83 reportados en 2021 (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES], 2024).

A pesar de este repunte en el número de estudiantes, la escolaridad predominante en la ciudad de Tizimín es la primaria (35.4 %) y solamente el 11.6 % cuenta con estudios de licenciatura, cifra menor que el porcentaje estatal (17.7 %); adicionalmente, hay 10.5 % de analfabetas (INEGI, 2024a). La matrícula de las escuelas públicas para el ciclo 2021-2022 fue mayor que la de las privadas, 1253 y 1253, respectivamente (ANUIES, 2024).

Por ende, es importante abordar el tema de la deserción, principalmente por los efectos (como el económico) que la pandemia provocada por COVID-19 pudo generar en

los estudios de nivel licenciatura. El objetivo de este estudio es conocer los factores percibidos y relacionados con la deserción escolar universitaria en una institución pública de Tizimín, Yucatán.

Materiales y método

Se utilizó un diseño del enfoque mixto, el cual, según Ortega (2018), implica una recolección, análisis e interpretación de datos cualitativos y cuantitativos que el investigador haya considerado necesarios para su estudio. Con un alcance de nivel descriptivo que, de acuerdo con Pita y Pértegas (2002), busca desarrollar una imagen o fiel representación (descripción) del fenómeno estudiado a partir de sus características.

La población estuvo conformada por 27 sujetos que abandonaron sus estudios durante los primeros tres semestres de la Licenciatura en Educación de la Unidad Multidisciplinaria Tizimín entre el 2014 y el 2020 en Tizimín, Yucatán. La muestra de sujetos fue seleccionada por el método no probabilístico de conveniencia que, de acuerdo con Otzen y Manterola (2017), consiste en elegir aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. Por lo anterior, de la población de 27 sujetos que desertaron, se incluyeron a seis individuos que accedieron a participar de acuerdo con sus tiempos y posibilidades. De ellos, cuatro mujeres y dos varones de entre 19 y 24 años de edad, en ese entonces que se desarrolló este estudio.

El instrumento estuvo constituido por un cuestionario y una entrevista semiestructurada. Se empleó el cuestionario para el análisis de la deserción estudiantil universitaria (CADESUN), el cual se divide en cinco dimensiones: psicológica, sociológica, económica, organizacional y adaptación e integración; y consta de 40 reactivos en total con respuestas tipo Likert de cinco opciones (desde muy de acuerdo, hasta muy en desacuerdo). El CADESUN ha sido validado por Díaz y Tejedor de León (2017), y tiene una consistencia interna con un Alpha de Cronbach de 0.9. Es importante recalcar que este cuestionario fue proporcionado a los participantes en forma de formulario para ser respondido en línea.

La entrevista semiestructurada se realizó a través de una videollamada y estuvo dividida en tres secciones. En la primera, se explicó el objetivo de la entrevista, se solicitó autorización para grabar, se obtuvo la firma del consentimiento informado para participar en el estudio y, posteriormente, se procedió a la entrevista. En la segunda sección, se obtuvieron los datos de identificación como fecha, hora de inicio y término, nombre del participante, edad y años de haber desertado. En la tercera, se indagó acerca de la principal razón que motivó la deserción. Los hallazgos de esta pregunta complementan o contrastan de manera interesante con los resultados cuantitativos.

A cada una de las respuestas tipo Likert del CADESUN se le asignó un valor para analizarlas mediante la estadística descriptiva con Microsoft Excel®, obteniendo medianas y porcentajes. De las respuestas cualitativas procedentes de la entrevista, se realizó un análisis de contenido de la entrevista, a través del cual se buscó vincular la principal razón de la deserción, con los factores asociados a ella.

El protocolo de la presente investigación fue aprobado por el comité interno y evaluador de la institución sede.

Resultados

En concordancia con el objetivo, los resultados de la muestra arrojaron información respecto a los factores relacionados con la deserción escolar durante la trayectoria de inicio de seis estudiantes de la Licenciatura en Educación de una universidad pública en Yucatán.

A continuación, se presenta la mediana de cada reactivo por dimensión del CADESUN. En cuanto a la dimensión psicológica (Tabla 1), los participantes tienden a estar de acuerdo en creer lo que les dicen las otras personas, y en desacuerdo sobre necesitar poco para debilitar su confianza o ser poco persistentes. Esa dimensión está conformada a su vez por nueve subfactores en donde la personalidad, las creencias y las normas son percibidas como neutrales en la decisión de la deserción; mientras que la persistencia, sus atributos, el apoyo familiar, la actitud y el comportamiento influyeron en su decisión de desertar; los participantes estuvieron en total desacuerdo en los rubros de valores e intereses.

Tabla 1. Puntaje de la mediana de cada reactivo de la dimensión psicológica del CADESUN

Reactivo	Mediana
3. En la mayoría de los casos, suelo creer lo que me dicen las otras personas.	1.00
4. Manifiesto ansiedad en diferentes situaciones donde me encuentro.	2.00
6. Me importan más las decisiones de las demás personas que las mías.	3.00
7. Actúo agresivamente ante una situación problema que no pueda resolver.	3.00
11. Me considero una persona con muy pocos atributos para enfrentar diferentes situaciones.	3.00
13. Asistir a la universidad no me permitió aumentar la confianza en mí mismo, conocer mis habilidades y destrezas, integrarme al grupo.	2.00

14. Considero que el apoyo familiar no me ha sido fundamental para lograr mis objetivos y metas.	3.00
18. En situaciones determinantes, las decisiones de los demás influyen sobre las mías.	2.50
34. Se necesita muy poco para que se debilite mi confianza en mí mismo.	3.50
40. Me considero una persona poco persistente para conseguir las cosas que deseo o me interesan.	3.50

Fuente: Elaboración propia con las respuestas obtenidas del CADESUN.

En la dimensión sociológica se halló que los participantes están de acuerdo con el sentimiento de no poder lograr mejores resultados en sus trabajos cuando no tienen el apoyo de otras personas; y están en desacuerdo en los restantes reactivos (Tabla 2).

Tabla 2. Puntaje de la mediana de cada reactivo de la dimensión sociológica del CADESUN

Reactivo	Mediana
2. Me interesa poco saber que no he logrado los objetivos de estudio que me propuse.	3.00
9. El programa de inducción no llenó mis expectativas para incorporarme a la vida universitaria.	3.00
15. Casi nunca mis aportes se toman como importantes dentro del grupo en que me encuentre: estudio, trabajo, equipo y otros.	3.00
16. Siento que no puedo lograr mejores resultados en mis trabajos, cuando no tengo el apoyo de otras personas.	1.00
17. Se me dificulta llevarme bien con los otros miembros de trabajo, equipo o de estudio.	3.00

Fuente: Elaboración propia con las respuestas obtenidas del CADESUN.

Entre los subfactores, el apoyo de pares resaltó como aquel presente al momento de tomar la decisión de desertar. En la dimensión económica, estuvieron de acuerdo en que el costo de la matrícula afectó su estadía y que los beneficios como las becas no fueron lo que esperaban. Por el contrario, no consideraron que el trabajo sea más

importante que los estudios, que el bajo ingreso familiar y los beneficios estudiantiles hayan contribuido con la decisión de desertar, tal como puede observarse en la Tabla 3. El principal subfactor que contribuyó con la deserción fue el costo de la matrícula.

Tabla 3. Puntaje de la mediana de cada reactivo de la dimensión económica del CADESUN

Reactivo	Mediana
8. Mientras estuve en la universidad el trabajo llegó a ser más importante que los estudios.	3.00
22. Considero que un bajo ingreso familiar no fortalece la estadía y continuidad de los estudios superiores.	3.00
23. El costo de la matrícula en la universidad afecta mi estadía en la misma.	1.00
24. Los beneficios que brindan algunas instituciones relacionadas a los estudios superiores como becas y otros, no me favoreció en las expectativas.	1.00
25. Considero que los beneficios estudiantiles como trabajo por estudio, arreglo de pagos y otros, que brinda la institución universitaria no fortalecen la continuidad en la misma	3.00
27. La situación económica me obliga a trabajar para costear los gastos básicos y los estudios universitarios.	2.50

Fuente: Elaboración propia con las respuestas obtenidas del CADESUN.

En la dimensión organizacional (Tabla 4), las estrategias didácticas, la ligera asesoría, la orientación y tutoría, así como las decisiones tomadas sin consultar con otros y lo pesado de la vida académica, son elementos en los que estuvieron de acuerdo que son importantes para tomar la decisión de abandonar la carrera. Como subfactor, la didáctica del profesor resultó ser más importante que la calidad de educación, la orientación vocacional y la consulta.

Tabla 4. Puntaje de la mediana de cada reactivo de la dimensión organizacional del CADESUN

Reactivo	Mediana
18. En situaciones determinantes, las decisiones de los demás influyen sobre las mías.	2.50
21. La orientación recibida sobre el mercado laboral de la carrera no favoreció mis decisiones.	3.00
28. Las estrategias didácticas de los profesores de las diferentes asignaturas de la carrera no fortalecen el proceso de aprendizaje.	1.50
29. Para tomar mis decisiones no acostumbro a consultar a los demás.	2.00
30. La vida académica universitaria (planes, programas de estudios, trabajos, exámenes) me resultó muy pesada.	2.00
31. La asesoría, orientación o tutoría dentro y fuera del salón, se pudo considerar como muy ligera.	1.50
32. Me parecieron muy limitados, los servicios de apoyo académico-administrativos (bibliotecas, librería, servicios médicos, orientación profesional y vocacional)	3.00
33. No me pareció interesante, la carrera que seleccioné en la Universidad, en cuanto a la calidad educativa y oportunidad en el campo laboral.	3.50

Fuente: Elaboración propia con las respuestas obtenidas del CADESUN.

En la última dimensión, integración y adaptación (Tabla 5), los participantes coinciden en que la dificultad de movilizarse hacia la universidad, el identificarse con otras personas y el horario fueron elementos clave para desertar; mientras que los subfactores clave que influyeron en su decisión fueron el acceso, las prioridades y el horario.

En promedio, las dimensiones en las que los participantes tienen una postura neutra, es decir, que no están de acuerdo ni en desacuerdo con su influencia en la deserción, fueron la económica (2.05), la de integración y adaptación (2.34), la organizacional (2.35) y la sociológica (2.43). Todos estos factores pudieran o no influir en el abandono escolar, desde la perspectiva de ellos. En la dimensión en la que están en desacuerdo es en la psicológica (2.63), lo que indica que, en promedio, los participantes perciben que los rasgos individuales no explican su decisión de abandonar la carrera (Tabla 6).

Tabla 5. Puntaje de la mediana de cada reactivo de la dimensión de integración y adaptación del CADESUN

Reactivo	Mediana
1. Se me dificulta adaptarme con facilidad a diferentes situaciones de la vida diaria.	3.00
5. No me considero apto para ingresar a un sistema de educación superior.	4.00
10. Mi preparación preuniversitaria me sirvió poco, como base y apoyo para mantenerme en la carrera.	2.00
12. Cuando me encuentro tenso(a) esto interfiere negativamente en el rendimiento.	3.00
20. Se me dificulta identificarme con facilidad con otras personas.	1.00
26. Al concluir una carrera universitaria no me garantiza ocupar un lugar más alto en la sociedad.	3.00
35. Pongo poco esfuerzo en lo que hago, no importando la amplitud de la actividad.	3.50
36. No acostumbro a priorizar mis actividades, aunque tenga compromisos importantes.	3.00
37. La interacción con las demás personas no fortalece mi autoestima ni la comunicación.	3.00
38. El horario no me permitió seleccionar la carrera que deseaba en la universidad.	1.00
39. Se me dificultaba movilizarme hacia la universidad.	0.50

Fuente: Elaboración propia con las respuestas obtenidas del CADESUN.

Tabla 6. Comparación entre las medias de las dimensiones que conforman el CADESUN

Dimensiones	Psicológica	Sociológica	Económica	Organizacional	Integración y adaptación
Media	2.63	2.43	2.05	2.35	2.34

Fuente: Elaboración propia con las respuestas obtenidas del CADESUN.

Para comprender mejor y tener mayor claridad en los resultados, se hace referencia a la información recopilada en la entrevista, en la que destacan las respuestas a la última pregunta, ¿cuál consideras que fue la principal razón por la que te diste de baja de la licenciatura?

1. Por los profesores y el plan de estudios de la Universidad Autónoma de Yucatán.
2. La principal razón fue que no me gustó la carrera.
3. Fue el nivel al que está más enfocada la licenciatura, pues, como ya te había comentado, a mí me gusta más el preescolar, trabajar con los niños.
4. La principal razón es que no me gustaba la carrera; mi sueño era ser maestro de matemáticas.
5. No era una carrera en la que pensara en terminar o ejercer.
6. Me di cuenta de que no era lo que yo quería, lo comprobé cuando tomé la decisión, no me sentía a gusto, no me llamaba la atención, no quería verlo como un peso de trabajo, averigüé sobre la carrera, consulté sobre el campo laboral y me fijé que no era lo que estaba buscando y no era lo que tenía planeado para mi futuro... mi vocación.

Como se aprecia, a pesar de que cuantitativamente, cuatro de cinco dimensiones fueron neutras para la decisión de desertar, según los participantes, y en la dimensión psicológica mostraron desacuerdo en reconocerla como causa de su determinación, las anteriores aseveraciones dan cuenta de los factores personales, principalmente vocacionales que influyeron en la deserción.

Otro hallazgo relevante es en cuanto a la dimensión organizacional, pues a pesar de ser percibida como neutral en la decisión de desertar, hay argumentos que demuestran que el nivel, los profesores y el plan de estudios fueron las principales razones para abandonar los estudios.

Discusión y conclusiones

El objetivo del trabajo fue determinar los factores asociados a la deserción escolar durante la trayectoria de inicio de los estudiantes de una universidad pública, en este caso de la Universidad Autónoma de Yucatán, en la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín, Yucatán, México. Los resultados que se obtuvieron varían un poco en cuanto a los factores considerados como causa de deserción. Es importante recalcar que el conocer los motivos que conllevan a los alumnos a desertar en los primeros años de carrera universitaria ha llamado la atención de los investigadores en el área educativa.

Al analizar los factores que se encuentran asociados, se encontró que los más destacadas fueron la dimensión psicológica y los factores bilaterales como los vocacionales y los personales. De acuerdo con lo anterior, la principal razón para abandonar los estudios universitarios es el disgusto con la carrera en general o específicamente con el plan de estudios y los profesores. Esto coincide con lo reportado por Hernández-Jiménez *et al.* (2020), quienes argumentan adicionalmente

que la elección de la institución educativa también contribuye con la deserción. La deserción, tanto voluntaria como involuntaria, se ha asociado con la desaparición de la orientación vocacional en los centros educativos, lo cual favorece la intervención de los familiares y amigos en las decisiones del estudiante (Erazo-Guerra y Rosero-Morales, 2021). De hecho, los alumnos afirman que sus escuelas no les proporcionan herramientas de orientación vocacional, y no conocen instituciones que se las puedan proveer (Cisneros-Bravo *et al.*, 2023). Marrón *et al.* (2022) mencionaron la gestión universitaria, la vocación y apoyo, y la exigencia y compañerismo como las variables latentes en la deserción universitaria. Por otro lado, se encontró que, al desertar, los estudiantes tienden a ingresar a una carrera diferente en otro centro educativo o entrar al mercado laboral (De Vries *et al.*, 2011).

Cabe la posibilidad de que la deserción y los factores socioeconómicos (la ciudad es uno de los tres municipios con mayor número de personas en situación de pobreza y pobreza extrema) influyan en la baja escolaridad del municipio en donde se realizó el estudio (Comisión Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL], 2022; INEGI, 2024a). Montes de Oca (2021) ha reportado que la presión económica recae en el alumno de diversas formas: tener que trabajar una vez iniciados sus estudios para apoyar a su familia, perder parte o la totalidad de la beca por bajar su rendimiento académico, acumular deudas en las colegiaturas, comprar equipo o útiles para sus asignaturas. En otros escenarios se ha propuesto el apoyo al estudiante a través del incremento del número de becas, descuentos y créditos (De Vries *et al.*, 2011), con el fin de mitigar la presión económica.

Lo pesado de la vida académica o no poder lograr mejores resultados en sus trabajos también son motivos atribuidos a la deserción. Se ha descrito que los conocimientos previos al ingreso a la universidad pueden facilitar el aprendizaje, sobre todo de las asignaturas difíciles; un nivel de conocimientos alto genera una mayor probabilidad de tener un buen desempeño académico y con ello concluir la licenciatura (Martínez-González *et al.*, 2018). Incluso, se ha sugerido que el desempeño en el nivel secundaria puede predecir el desempeño universitario, ya que el puntaje en secundaria explicaba mejor el desempeño universitario en términos porcentuales que el puntaje en la evaluación de admisión (Tapasco-Alzate *et al.*, 2021). En el caso de aquellos que desertaron de la Licenciatura en Educación, mencionaron que fueron las estrategias didácticas de los profesores las que dificultaron su aprendizaje, así como la falta de asesoría, orientación o tutoría dentro y fuera del salón. Entre las limitaciones del presente estudio se encuentra el no haber podido contactar a toda la muestra por cambio en sus datos (teléfono, correo electrónico) o fallecimiento, mientras que otros fueron contactados, pero declinaron participar. Además, es importante reconocer que existe información faltante como el tipo de baja, la ocupación o los estudios actuales de los participantes. No obstante, se consideró relevante dar un seguimiento constante

para tener una mayor información sobre lo que ocurre posterior a la baja del estudiante.

Vistos de manera general, ninguna de las dimensiones, por sí sola, explica que los participantes abandonaran la licenciatura durante la trayectoria de inicio, ya que se obtuvieron métricas cuyo significado representa una postura neutral o en desacuerdo. En cada dimensión y sus subfactores se aprecian especificaciones interesantes; por ejemplo, ellos estuvieron de acuerdo en que los factores relevantes para desertar fueron el apoyo de pares (dimensión sociológica), el costo de la matrícula (dimensión económica), la didáctica del profesor (dimensión organizacional), el acceso, el horario y sus prioridades (dimensión integración y adaptación).

Adoptaron una postura neutral en los subfactores: la personalidad, creencias y normas (dimensión psicológica); las expectativas (dimensión sociológica); los subsidios (dimensión económica); la consulta, la orientación vocacional y la calidad educacional (dimensión organizacional); la adaptación a la universidad, el estado emocional y el rendimiento académico (dimensión de integración y adaptación). Esto implica que no está del todo clara la relevancia de estos subfactores en su decisión.

Entre los factores en los que no estuvieron de acuerdo en que fueran importantes para su decisión, se encuentran las normas, la persistencia, sus atributos, el apoyo familiar, actitud, comportamiento y valores e intereses, en la dimensión psicológica. Esto implica que, en la percepción de los participantes, estos factores no son relevantes al momento de desertar. De igual manera, en la dimensión sociológica, el ambiente familiar, sus expectativas, la relación social y el medio social no fueron relevantes, pues manifestaron un desacuerdo o total desacuerdo. También se incluye el ingreso familiar como parte de la dimensión económica que no es relevante, así como las actividades extra que se les asignaba (dimensión organizacional). Finalmente, factores como la recompensa, la interacción, el compromiso, la satisfacción, el esfuerzo y las aspiraciones tampoco fueron relevantes (dimensión integración y adaptación).

Es interesante que, en la parte cuantitativa de la investigación, la única dimensión que no figura es la psicológica. Sin embargo, en la entrevista, las respuestas indican que la principal razón a la que le atribuyen su decisión sí está relacionada con cuestiones personales-vocacionales.

La deserción escolar es un fenómeno multifactorial. En este estudio se encontró que las dimensiones sociológica, económica, organizacional y la de integración y adaptación, jugaron un papel en la decisión de los participantes para desertar durante la trayectoria de inicio. ^{sc}

Referencias

- Aina, C., Baici, E., Casalone, G., y Pastore, F. (2022). The determinants of university dropout: a review of the socio-economic literature. *Socio-Economic Planning Sciences*, 79. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2021.101102>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2024). *Anuarios Estadísticos de Educación Superior*. <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Barrero, F. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación, cultura y significados. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 9(2), 86-101.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2021). Ley General de Educación Superior. *Diario Oficial de la Federación*. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGES_200421.pdf
- Cisneros-Bravo, B. E., Rodríguez-Aguilar, R. M., Niño-Membrillo, Y. E., y Cuevas-Rasgado, A. D. (2023). Falta de orientación vocacional como factor en la deserción universitaria. Caso de estudio: zona oriente del Estado de México. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(27). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1715>
- Comisión Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2022). *Medición de la pobreza*. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2022.aspx
- De Vries, W., León, P., Romero, J. F., y Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 40(4), 29-49.
- Díaz, P., y Tejedor De León, A. (2017). Análisis de la deserción estudiantil universitaria mediante el CADESUN. *Revista REDES*, 1(9), 15-22.
- Erazo-Guerra, X. F., y Rosero-Morales, E. D. R. (2021). Orientación vocacional y su influencia en la deserción universitaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(18), 591-606.
- García, M. E., Gutiérrez, A. B. B., Herrero, E. T., Menéndez, R. C., y Pérez, J. C. N. (2016). El contexto sí importa: identificación de relaciones entre el abandono de titulación y variables contextuales. *European Journal of Education and Psychology*, 9(2), 79-88. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2015.06.001>

- Gobierno de México. (2013). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. *Diario Oficial de la Federación*.
- Hernández-Jiménez, M. T., Moreira-Mora, T. E., Solís-Salazar, M., y Fernández-Martín, T. (2020). Estudio descriptivo de variables sociodemográficas y motivacionales asociadas a la deserción: la perspectiva de personas universitarias de primer ingreso. *Revista Educación*, 44(1), 108-127. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.37247>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024a). *Data México. Tizimin*. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/tizimin>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024b). *Temas. Demografía y sociedad*. <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/>
- Marrón-Ramos, D. N., Reyes-Valenzuela, R., González-Torres, A., Juárez-Rodríguez, R., y Mendoza-Montero, F. Y. (2022). Evaluación de la deserción a nivel superior: dimensiones que inciden en carreras universitarias. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(25). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1269>.
- Martínez-González, A., Sánchez-Mendiola, M., Manzano-Patiño, A., García-Minjares, M., Herrera-Penilla, C., y Buzo-Casanova, E. (2018). Grado de conocimientos de los estudiantes al ingreso a la licenciatura y su asociación con el desempeño escolar y la eficiencia terminal. Modelo multivariado. *Revista de la Educación Superior*, 47(188), 57-85.
- Millones-Liza, D. Y., y García-Salirrosas, E. E. (2022). Abandono de los estudiantes de una institución universitaria privada y su intención de retorno en época de COVID-19: un análisis para la toma de decisiones. *Cuadernos de Administración*, 35, 1-20. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao35.aeiup>
- Montes de Oca, T. (2021). Educación superior: factores económicos que inciden en la deserción escolar. Caso de las licenciaturas de la UNID Tlalnepantla. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1061>
- Ortega, A. O. (2018). Enfoques de investigación. *Métodos para el Diseño Urbano-Arquitectónico*, 1, 9-10.
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2023). *Education at a glance 2023: OECD indicators*. OECD.

- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paramo, G. J., y Correa Maya, C. A. (1999). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 35(114), 65-78.
- Pita Fernández, S., y Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cuadernos de Atención Primaria*, 9(1), 76-78.
- Secretaría de Educación Pública. (2001). *Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional. Inicio de Cursos 2000-2001*.
- Secretaría de Educación Pública. (2023). *Sistema interactivo de consulta de estadística educativa*. <http://planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>
- Secretaría de Educación Pública. (2024). *Reporte de indicadores educativos*. <https://www.planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>
- Tapasco-Alzate, O. A., Ruiz-Ortega, F. J., Osorio-García, D., y Ramírez-Ramírez, D. (2021). El historial académico de secundaria como factor predictor del rendimiento universitario. Caso de estudio. *Revista Colombiana de Educación*, (81), 147-169. <https://doi.org/10.17227/rce.num81-7530>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2003). *Superar la exclusión mediante planteamientos integradores de la educación*. <http://www.unesco.org/education/inclusive>
- Vuelvas-Salazar, B. (2008). El sujeto de la orientación: elección de carrera y exclusión educativa. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(15), 14-29.